

YTTRANDEFRIHET. Genom vilket medium och språk konsten konceptuellt och visuellt uttrycker sig har inte så stor betydelse. Mångfald i stället för likriktning och anpassning, skriver Albert Braun.

Vem är rädd för gult, rött och blått?

Tankar kring censur och yttrandefrihet. Var det en dröm, inbillning eller verklighet? Låt oss tillsammans fantisera oss in i en fiktiv värld, där allt kunde ha varit så, men där alla likheter med verkligheten ändå är av ren tillfällig natur.

En bildkonstnär från London som har vistats i Nykarleby, Jakobstad och Vasa i samband med olika konstnårsresidenser, egna projekt och undervisningsuppdrag ordnade ett utställningsprojekt i Energiverket i Jakobstad. Energiverket upprätthålls av YH Novia.

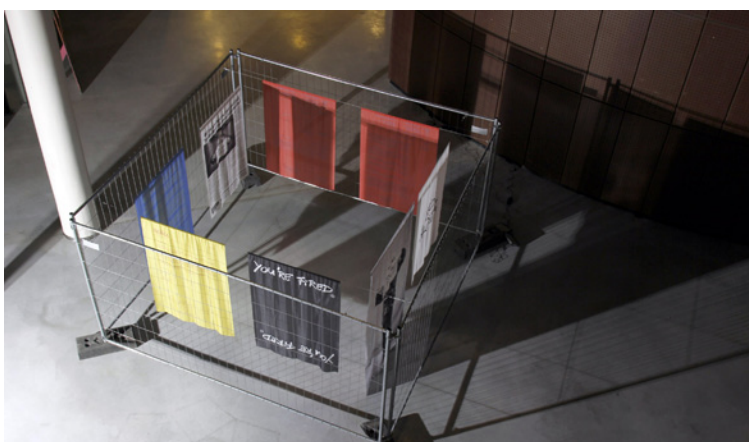
Han ansåg att utrymmet bjöd på en spännande möjlighet att förverkliga hans konstnärliga idéer. Energiverket i samarbete med Novias Artist in Residence-program och konstnären bestämde sig för att förvekliga detta.

Eftersom utrymmena är omfattande och utmanande, bjöd konstnären in några konstnärskollegor att delta med egna bidrag i utställningen. De fyra tillfrågade tackade ja.

Projektet med arbetsnamnet OUTSIDE godkändes av Energiverkets referensgrupp som granskar inkommande förslag för utställningsprojekt. Projektet godkändes. Utgående från detta beslut vidareutvecklade konstnärerna sina individuella verk.

MEN SEDAN hände det som ingen ännu förstår eller har fått något klart svar på: Bildkonstnären från Storbritannien fick efter en tid ett nytt meddelande från Energiverkets tidigare producent. Utställningen kunde tyvärr inte genomföras i Energiverket, då det inte finns någon producent längre, och tid och energi måste användas för andra ärenden.

Men som en annan utväg, då arbeten och material redan hade sänts iväg från London till Jakobstad erbjöd man ett kort tillfälle för gästkonstnären i Campus Allegro. För



Att utställningen inte kunde genomföras på grund av att det inte fanns någon producent är inte den egentliga orsaken. Att göra en efterkonstruktion för att dölja det verkliga motivet är ännu mer häpnadsväckande, skriver Albert Braun. FOTO: ALBERT BRAUN

de andra deltagarna gavs inga alternativ.

Alla i OUTSIDE-gruppen vet att förklaringen kring att utställningen inte kunde genomföras på grund av att det inte fanns någon producent längre inte är den egentliga orsaken. Att göra en efterkonstruktion på detta vis för att dölja det verkliga motivet är ännu mera häpnadsväckande.

Någon eller några utanför referensgruppen misstänkte att en av deltagarnas installation kunde innehålla Novia-kritiska aspekter som visuellt och konstnärligt tar upp och bearbetar hävningen av ett arbetsavtal med omedelbar verkan i slutet av 2018.

Denna gång kunde de gömma sig bakom sekretessförordningar. Men: Att i detta aktuella fall försöka tysta ner en konstnärlig yttring är av en annan dimension.

Varför finns en referensgrupp om den inte har mandat att fatta beslut? Varför förbigås och ignoreras referensgruppens beslut utan diskussion? Vem har rätt att agera på ett sådant egenmäktigt sätt?

Dylika förfaringsätt har också skett före och efter detta i liknande sammanhang, där samma utgångspunkt ligger som grund. Vad är hen/de rädda för om dessa drastiska metoder måste tillgripas?

EN KONST- och kulturutbildning som tillåter sådana beteenden borde kritiskt ifrågasätta sig själv och sina målsättningar. I en konst- och kulturutbildning undervisas och handleds studerandena att utvecklas till nyfikna, vakna, kritiska och konstruktivt framåtsträvande och företagsamma människor. Vilket perspektiv förmedlas till studerandena genom dylika maktfullkomliga handlingar?

Genom vilket medium och språk konsten sedan konceptuellt och visuellt uttrycker sig har inte så stor betydelse. Mångfald i stället för likriktning och anpassning.

Tack till Barnett Newman för stor inspiration! Kanske allting ändå bara handlade om en dröm eller déjà vu-upplevelse?

Albert Braun

Nykarleby